



AmCham Austria  
American Chamber of Commerce in Austria

# *AmCham Business Barometer*

*Bericht 2/2017*

*September 2017*

## *Inhalt*

<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>3</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>5</b>
<b>1 Einleitung</b>	<b>6</b>
<b>2 Erhebungsergebnisse</b>	<b>7</b>
2.1 Profil der Stichprobe/Umfrageteilnehmer.....	7
2.2 USA .....	9
2.2.1 Aktuelle Geschäftslage: USA .....	11
2.2.2 Geschäftserwartungen: USA .....	12
2.2.3 Geschäftsklima: USA .....	13
2.3 Österreich.....	14
2.3.1 Aktuelle Geschäftslage: AT .....	16
2.3.2 Geschäftserwartungen: AT .....	17
2.3.3 Geschäftsklima: AT.....	18
2.3.4 Beschäftigung: AT.....	19
2.3.5 Investitionen: AT.....	20
2.4 Standort Österreich .....	21
2.4.1 Standortattraktivität: AT.....	21
2.4.2 Bedeutung: Standortfaktoren.....	24
2.4.3 Bewertung: Standortfaktoren.....	27
2.4.4 Portfolio: Standortfaktoren.....	30
2.4.5 Standortpolitik: AT.....	32
2.5 Zusatzfragen 2/2017 .....	34



## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Stichprobenunternehmen nach Branchen, 2/2017 (Anteile in %)	7
Abb. 2	Stichprobenunternehmen nach Beschäftigtengrößeklassen, 2/2017 (Anteile in %)	8
Abb. 3	Stichprobenunternehmen nach Umsatzgrößeklassen, 2/2017 (Anteile in %)	8
Abb. 4	USA-Indikatoren im Überblick (Salden in %-Punkten)	10
Abb. 5	Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in den USA (Meldungsanteile in %)	11
Abb. 6	Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in den USA in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	12
Abb. 7	Geschäftsklima in den USA (Meldungsanteile in %)	13
Abb. 8	Österreich-Indikatoren im Überblick: Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima (Salden in %-Punkten)	15
Abb. 9	Österreich-Indikatoren im Überblick: Beschäftigung, Investitionen (Salden in %-Punkten)	16
Abb. 10	Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in Österreich (Meldungsanteile in %)	16
Abb. 11	Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	17
Abb. 12	Geschäftsklima in Österreich (Meldungsanteile in %)	18
Abb. 13	Erwartungen bezüglich der Beschäftigungsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)	19
Abb. 14	Investitionspläne in Österreich für die kommenden 12 Monate (im Vgl. zu vergangenen 12 Monaten, Meldungsanteile in %)	20
Abb. 15	Standortattraktivität: AT (Salden in % Punkten)	22
Abb. 16	Entwicklung der Standortattraktivität Österreichs innerhalb der letzten 12 Monate (Meldungsanteile in %)	23
Abb. 17	Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „sehr groß“ und „ziemlich groß“)	26
Abb. 18	Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „trifft sehr zu“ und „trifft ziemlich zu“)	29
Abb. 19	Portfolio ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017	30

Abb. 20	Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Mittelwerte) .....	33
Abb. 21	Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Meldungsanteile in %) .....	33
Abb. 22	Auswirkungen der verschärften US-Sanktionen gegen Russland auf die Wirtschaft der Europäischen Union .....	34
Abb. 23	Auswirkungen der verschärften US-Sanktionen gegen Russland auf Ihr Unternehmen in Österreich.....	35

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1	AmCham Business Barometer: Eckdaten zur Erhebung, 2/2017.....	6
Tab. 2	Überblick: USA-Indikatoren .....	9
Tab. 3	Überblick: Österreich-Indikatoren .....	14
Tab. 4	Standortattraktivität: AT.....	21
Tab. 5	Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT .....	24
Tab. 6	Entwicklung der Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT.....	25
Tab. 7	Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT .....	27
Tab. 8	Entwicklung der Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT.....	28
Tab. 9	Standortpolitik: AT.....	32

## 1 Einleitung

Die American Chamber of Commerce in Austria (AmCham) führt seit März 2011 eine Geschäftsklima-Erhebung – das „AmCham Business Barometer“ - unter Entscheidungsträgern aus U.S.-Unternehmen mit Sitz in Österreich durch. Die Zielpersonen – Top Executives dieser Unternehmen - werden halbjährlich zur wirtschaftlichen Situation und zu den Perspektiven ihres Unternehmens in Österreich und in den USA befragt. Darüber hinaus schätzen die Umfrageteilnehmer die Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren in Österreich ein und bewerten diese. Zusätzlich wird auch die Standortpolitik Österreichs beurteilt. Aus den Umfragedaten werden Indikatoren errechnet. Diese spiegeln die Einschätzungen und Erwartungen der US-Unternehmen zu deren betriebswirtschaftlicher Performance in Österreich (z.B. Geschäftsklima) sowie in den USA wider und geben einen Einblick in die Investitionsstrategien der Betriebe. Weiters liefern sie Aussagen zu wesentlichen Standortfragen in Bezug auf Österreich aus der Sicht der US-Niederlassungen. Aus aktuellem Anlass können punktuell Zusatzfragen in das Fragenprogramm eingefügt werden. Die Stellungnahmen der Erhebungsteilnehmer dazu werden jeweils gesondert ausgewertet.

**Tab. 1 AmCham Business Barometer: Eckdaten zur Erhebung, 2/2017**

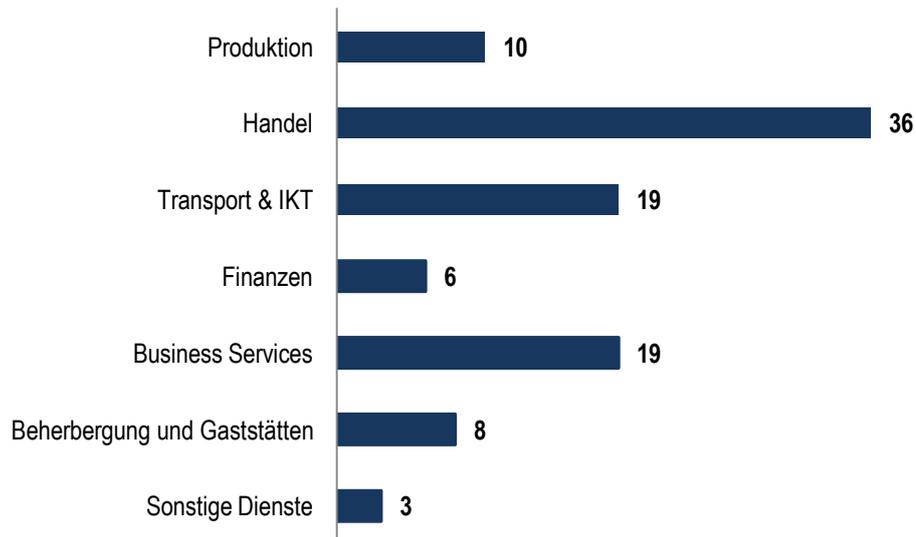
Zielgruppe	Entscheidungsträger von US-Unternehmen mit Sitz in Österreich
Stichprobe	ca. 100 Unternehmen, 25.000 - 26.000 Beschäftigte in Österreich
Fragebogen*	strukturiert
Inhalte	Österreich: Aktuelle Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima, Beschäftigung, Investitionen, Standortfaktoren, Standortpolitik USA: Aktuelle Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima Gegebenenfalls: einzelne Zusatzfrage zu einem aktuellen Thema
Erhebungsmethode	Computergestützte Telefoninterviews (CATI)
Frequenz	halbjährlich: März (1); September (2)

## 2 Erhebungsergebnisse

### 2.1 Profil der Stichprobe/Umfrageteilnehmer

Die 100 Stichprobenunternehmen der aktuellen Erhebung zum AmCham Business Barometer decken rund 50% der Beschäftigung aller US-Unternehmen in Österreich ab.

**Abb. 1 Stichprobenunternehmen nach Branchen, 2/2017 (Anteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

**Branchendefinition:**

Produktion: Land- und Forstwirtschaft; Sachgütererzeugung

Handel: Groß- und Einzelhandel

Transport & IKT: Transport; Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)

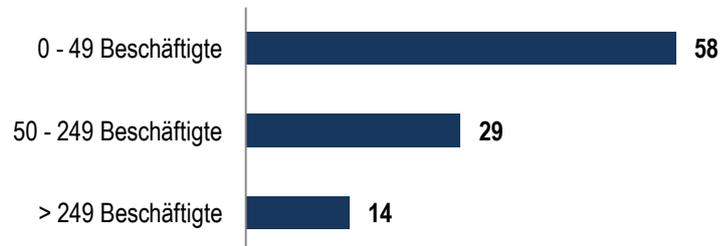
Finanzen: Banken; Versicherungen; Verbundene Tätigkeiten

Business Services: Immobilien; Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienste; Management und Holdingtätigkeiten

Beherbergung und Gaststätten: Beherbergung und Gaststätten

Sonstige Dienste: Administration, Abfallentsorgung und Recycling; Bildung; Gesundheit und Sozialunterstützung

**Abb. 2 Stichprobenunternehmen nach Beschäftigtengrößenklassen, 2/2017 (Anteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

**Abb. 3 Stichprobenunternehmen nach Umsatzgrößenklassen, 2/2017 (Anteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

## 2.2 USA

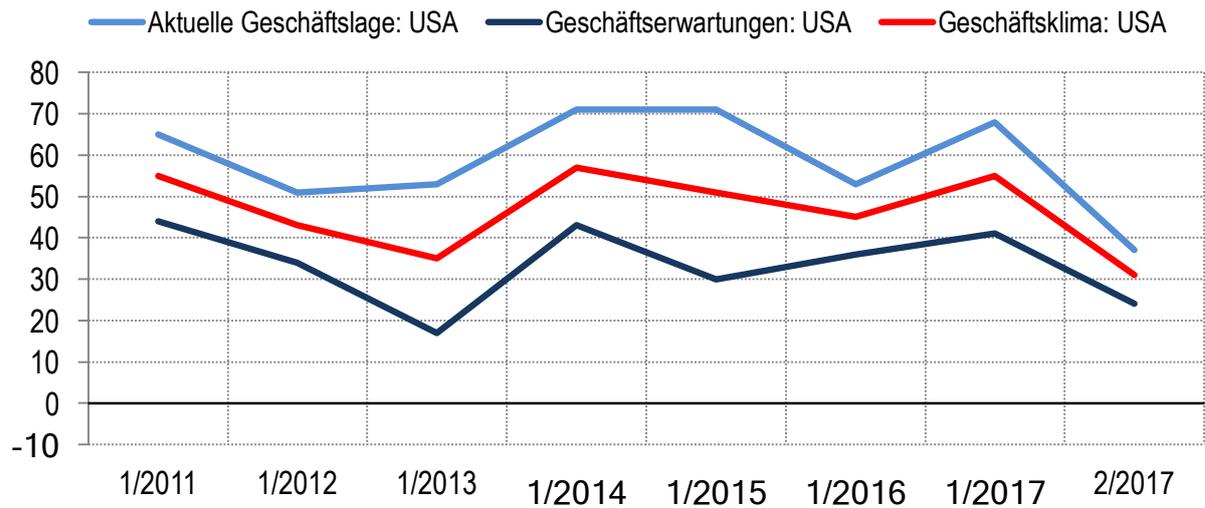
**Tab. 2 Überblick: USA-Indikatoren**

	Saldo in %-Punkten														Differenz in %- Punkten	2/2017 Meldungsanteile in %		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	2/2017		2/2017- 1/2017	positiv	neutral
Aktuelle Geschäftslage: USA	65	40	51	55	53	73	71	69	71	60	53	56	68	37	-31	48	40	11
Geschäftserwartungen: USA	44	8	34	11	17	27	43	31	30	31	36	29	41	24	-17	28	69	4
Geschäftsklima: USA	55	24	43	33	35	50	57	50	51	46	45	43	55	31	-24	38	55	8

Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

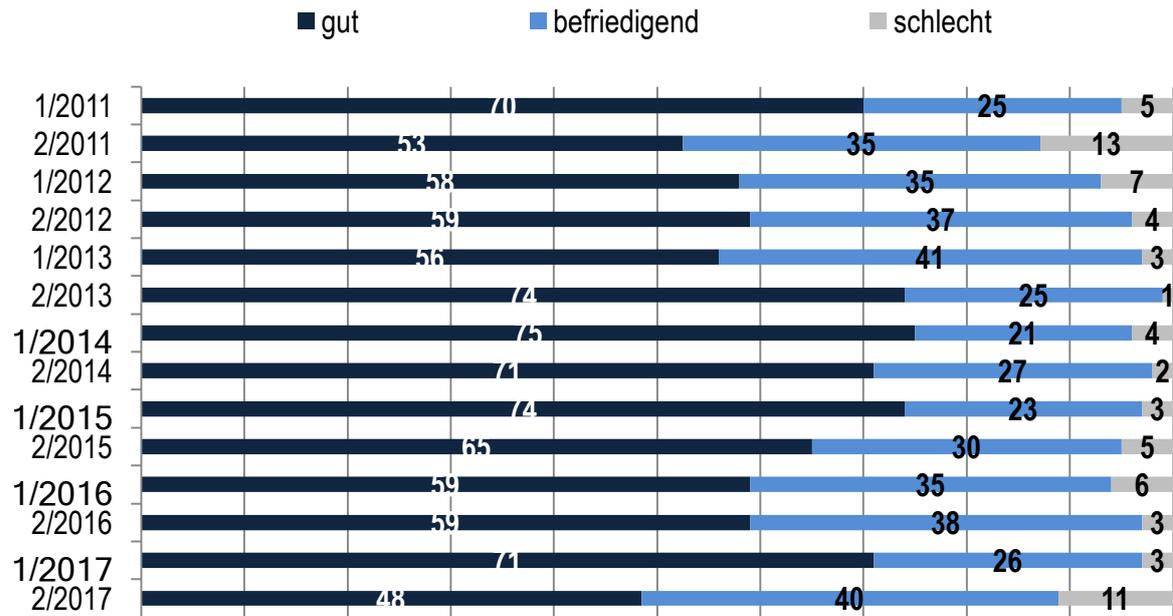
Geschäftsklima: USA: Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: USA" und "Geschäftserwartungen: USA"

**Abb. 4 USA-Indikatoren im Überblick (Salden in %-Punkten)**



## 2.2.1 Aktuelle Geschäftslage: USA

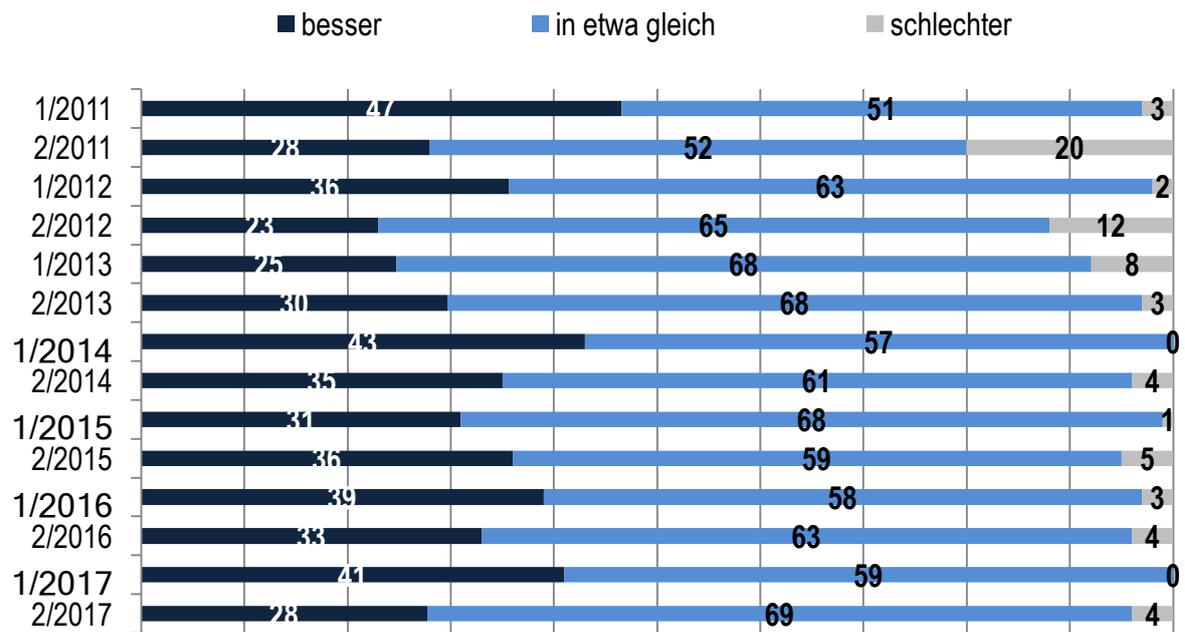
Abb. 5 Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in den USA (Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

## 2.2.2 Geschäftserwartungen: USA

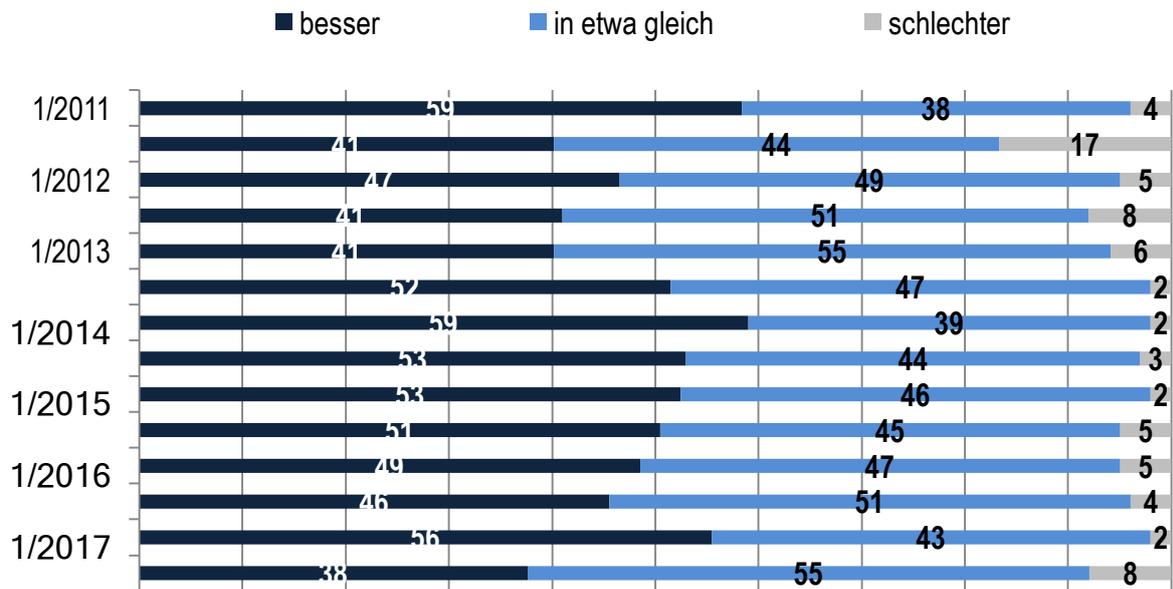
**Abb. 6** Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in den USA in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

### 2.2.3 Geschäftsklima: USA

Abb. 7 Geschäftsklima in den USA (Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima =Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: USA" und "Geschäftserwartungen: USA"

## 2.3 Österreich

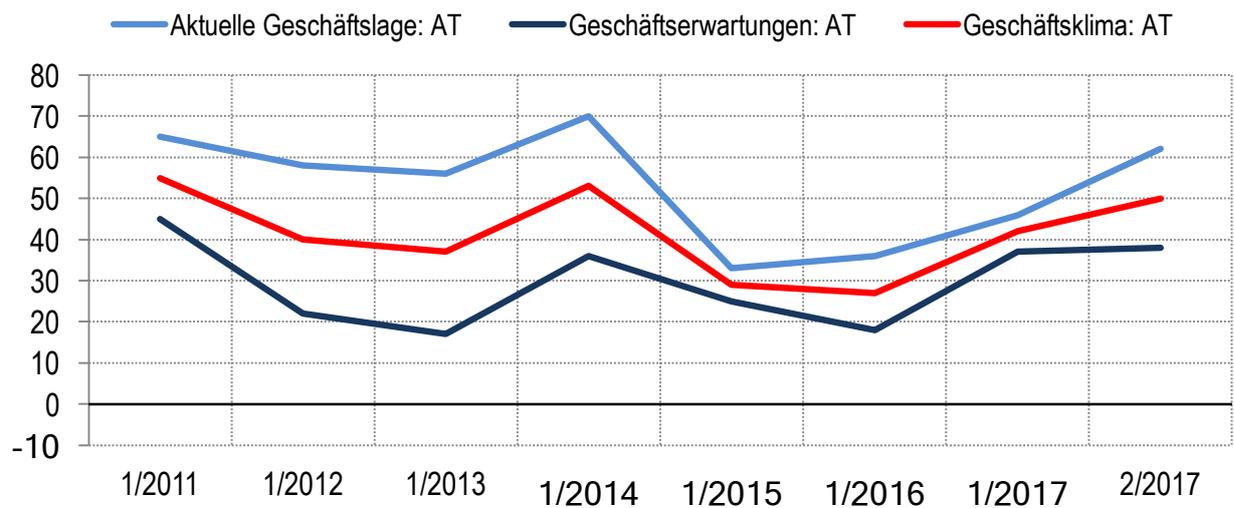
**Tab. 3 Überblick: Österreich-Indikatoren**

	Saldo in %-Punkten														Differenz in %-Punkten	2/2017 Meldungsanteile in %		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	2/2017		2/2017-1/2017	positiv	neutral
Aktuelle Geschäftslage: AT	65	56	58	53	56	50	70	48	33	34	36	35	46	62	16	65	33	3
Geschäftserwartungen: AT	45	12	22	12	17	25	36	20	25	18	18	15	37	38	1	39	59	1
Geschäftsklima: AT	55	34	40	33	37	38	53	34	29	26	27	25	42	50	8	52	46	2
Beschäftigung: AT	28	14	18	8	8	9	21	15	13	10	9	11	8	14	6	22	70	8
Investitionen: AT	19	10	6	1	9	7	16	16	4	0	-9	-3	1	12	11	21	70	9

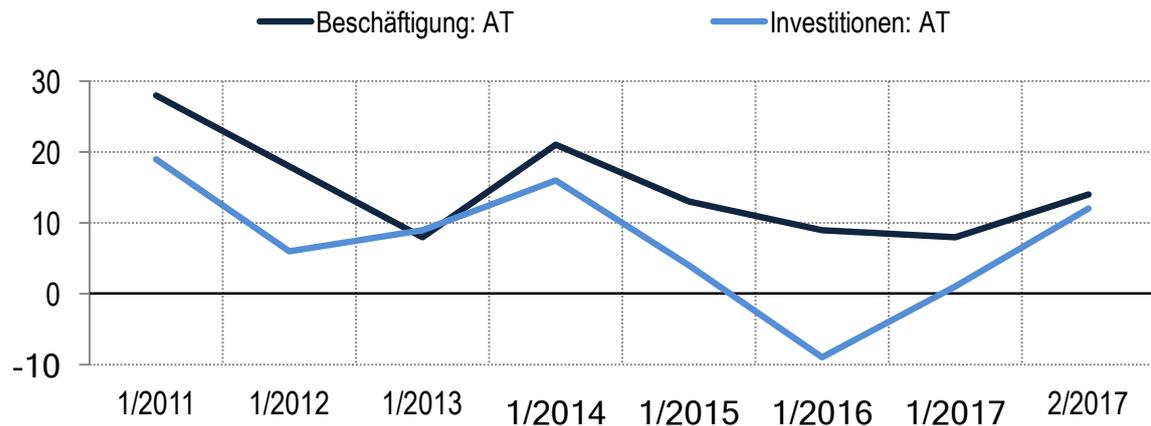
Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima: AT: Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: AT" und "Geschäftserwartungen: AT"

Abb. 8 Österreich-Indikatoren im Überblick: Geschäftslage, Geschäftserwartungen, Geschäftsklima (Salden in %-Punkten)

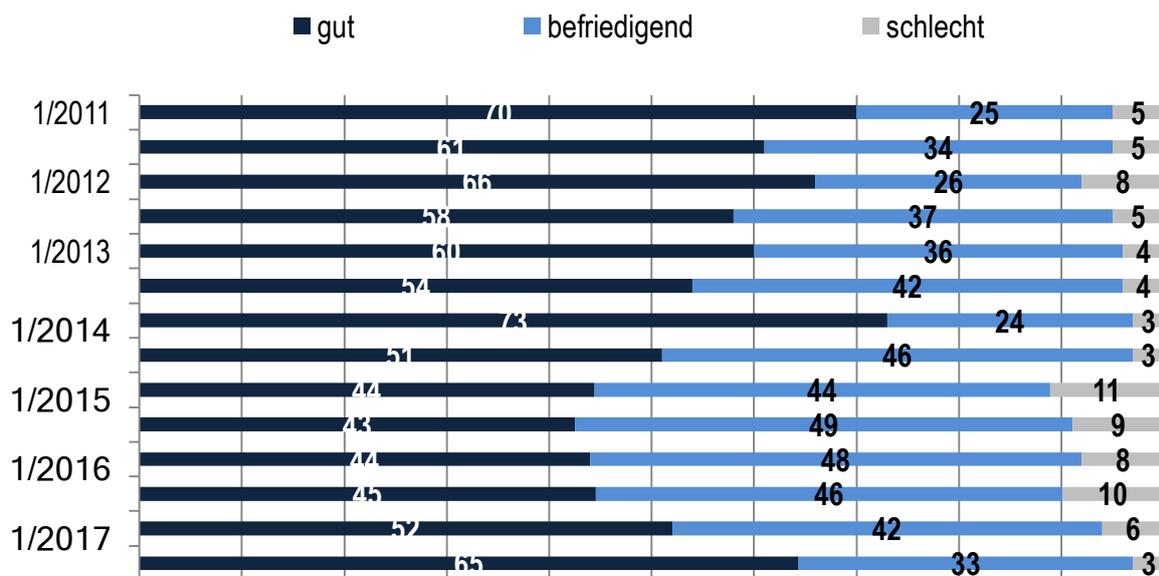


**Abb. 9 Österreich-Indikatoren im Überblick: Beschäftigung, Investitionen (Salden in %-Punkten)**



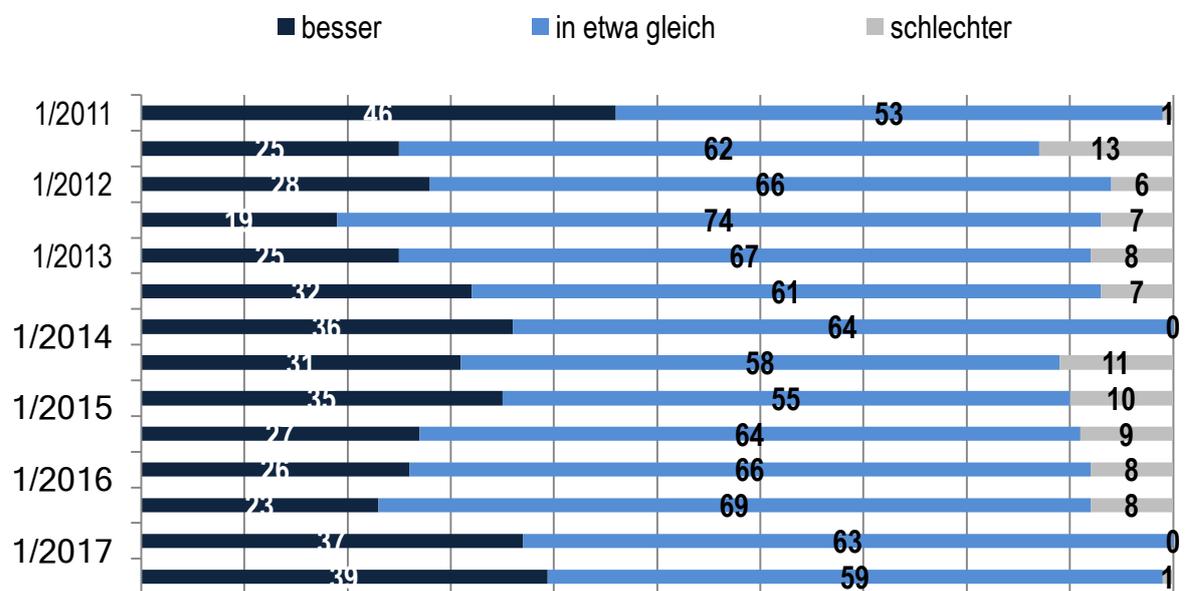
Aktuelle Geschäftslage: AT

**Abb. 10 Beurteilung der Aktuellen Geschäftslage in Österreich (Meldungsanteile in %)**



### 2.3.1 Geschäftserwartungen: AT

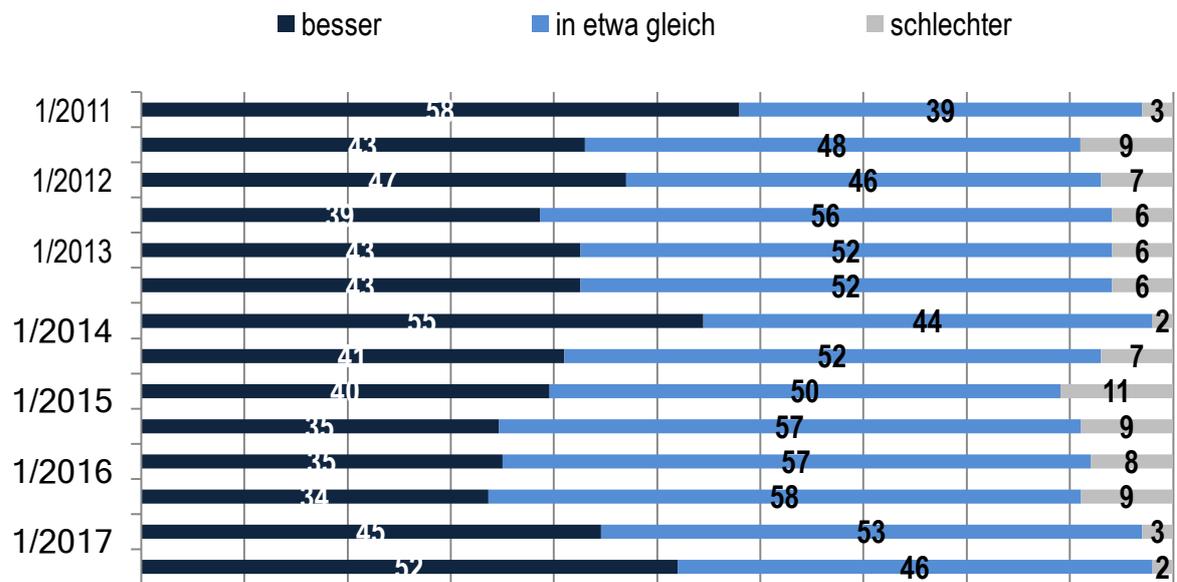
**Abb. 11** Erwartungen bezüglich der Geschäftsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

### 2.3.2 Geschäftsklima: AT

Abb. 12 Geschäftsklima in Österreich (Meldungsanteile in %)

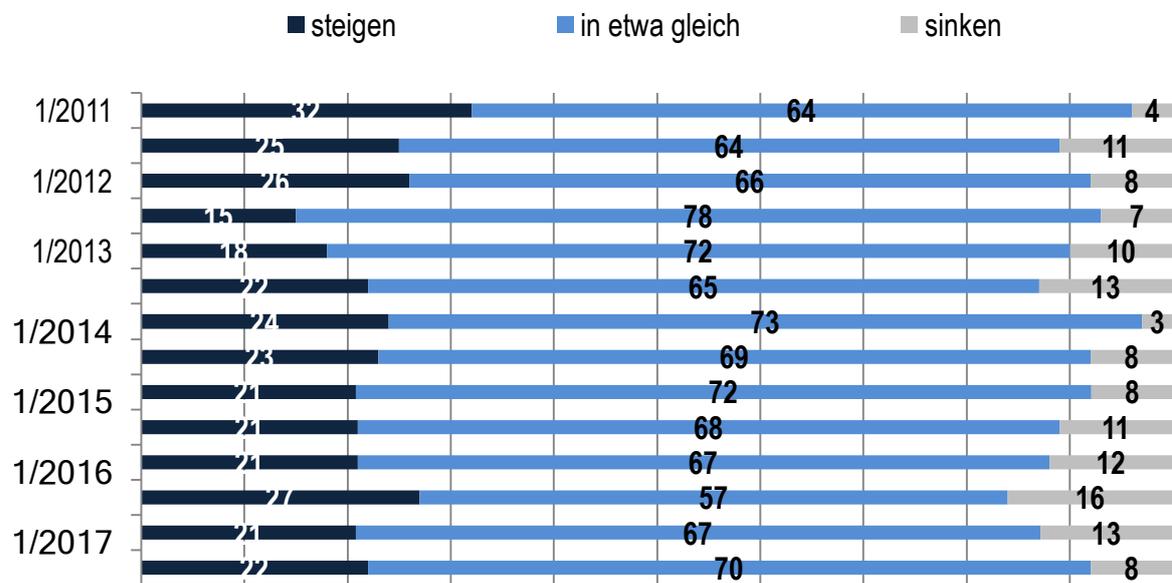


Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Geschäftsklima = Arithmetischer Mittelwert aus den Meldungen zur "Aktuellen Geschäftslage: AT" und "Geschäftserwartungen: AT"

### 2.3.3 Beschäftigung: AT

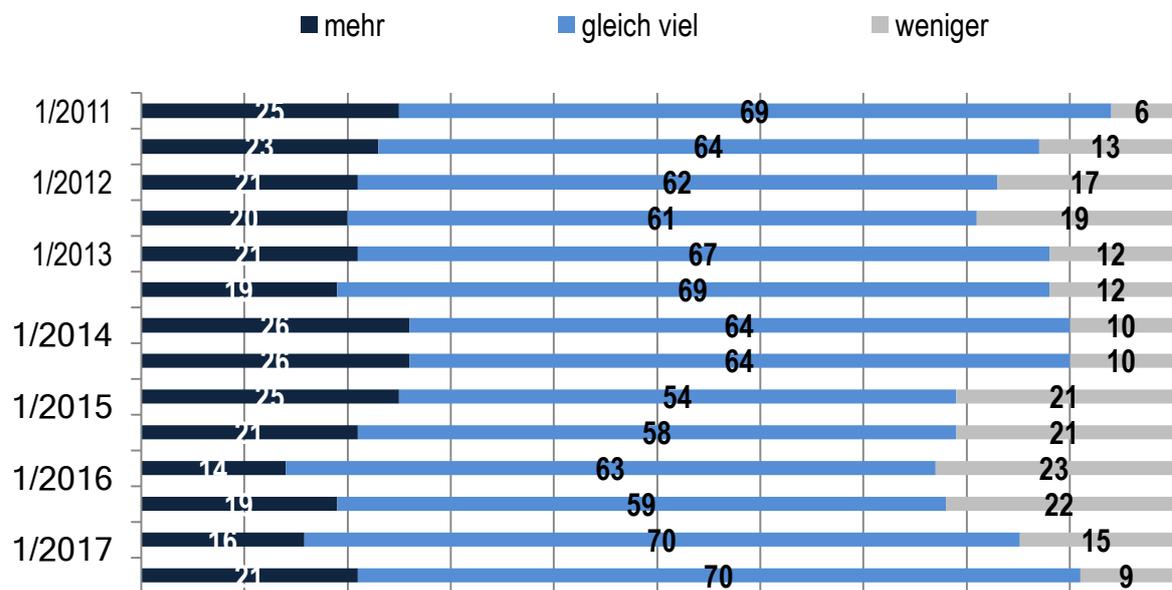
**Abb. 13** Erwartungen bezüglich der Beschäftigungsentwicklung in Österreich in den kommenden 6 Monaten (im Vgl. zu vergangenen 6 Monaten, Meldungsanteile in %)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

### 2.3.4 Investitionen: AT

**Abb. 14 Investitionspläne in Österreich für die kommenden 12 Monate  
(im Vgl. zu vergangenen 12 Monaten, Meldungsanteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

## 2.4 Standort Österreich

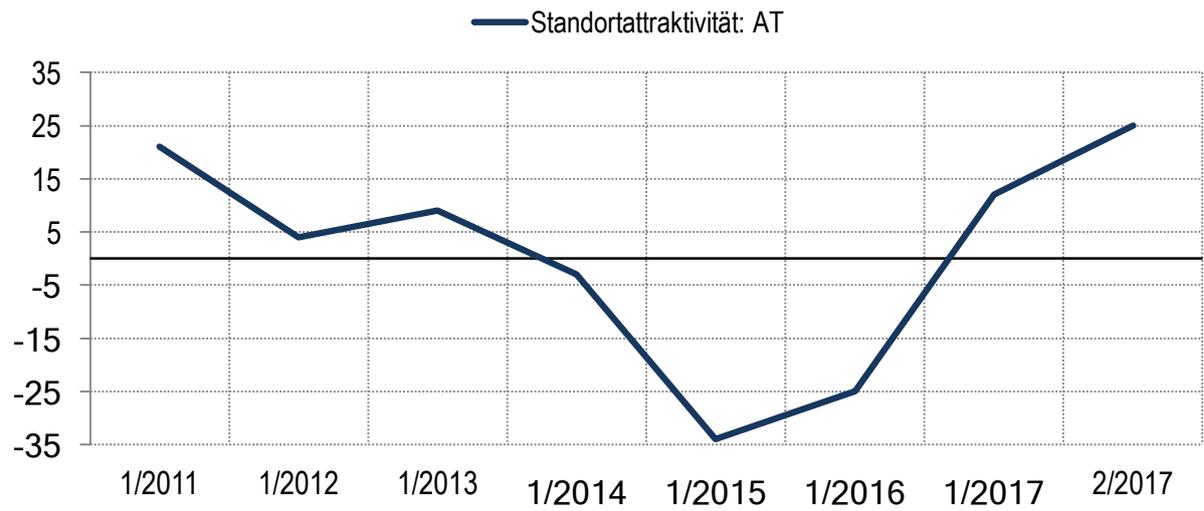
### 2.4.1 Standortattraktivität: AT

**Tab. 4 Standortattraktivität: AT**

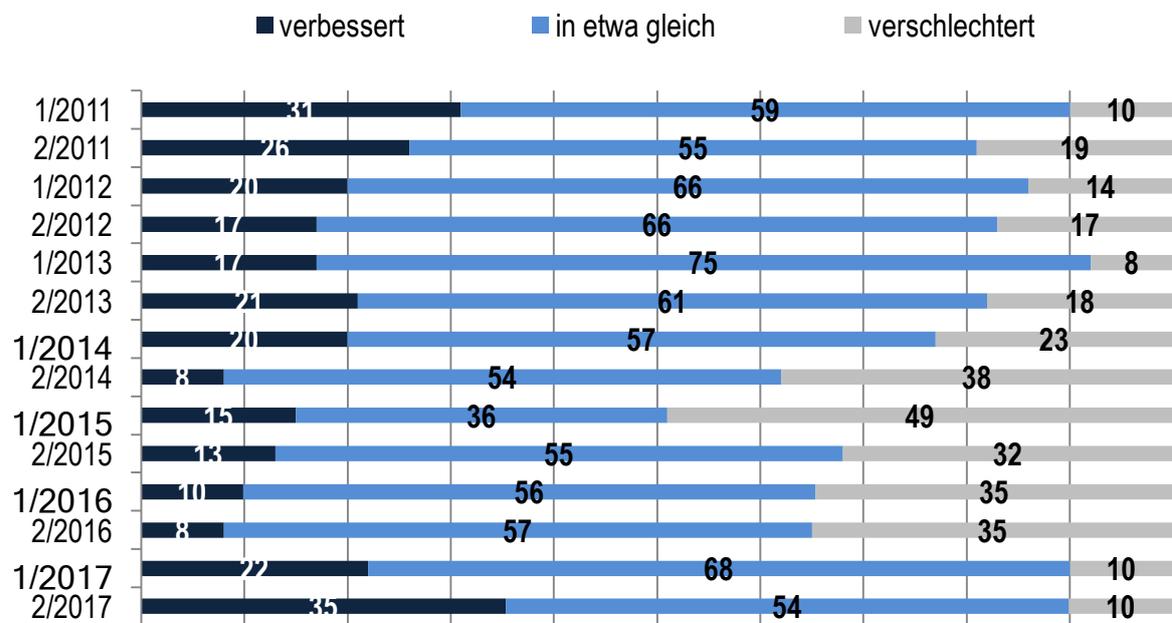
	Saldo in %-Punkten														Differenz in %-Punkten	2/2017 Meldungsanteile in %		
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	2/2017		2/2017-1/2017	positiv	neutral
Entwicklung des Standorts Österreich innerhalb der letzten 12 Monate	21	7	4	0	9	3	-3	-30	-34	-19	-25	-27	12	25	13	35	54	10

Anm.: Der Saldo ist die Differenz zwischen positiven und negativen Stellungnahmen und kann Werte zwischen +100 und -100 %-Punkten annehmen; Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Abb. 15 Standortattraktivität: AT (Salden in % Punkten)



**Abb. 16 Entwicklung der Standortattraktivität Österreichs innerhalb der letzten 12 Monate (Meldungsanteile in %)**



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

## 2.4.2 Bedeutung: Standortfaktoren

**Tab. 5 Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT**

	2/2017 Meldungsanteile in %				Mittelwert
	sehr groß	ziemlich groß	gering	keine	
Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften	61	32	5	3	2,52
Durchschnittliches Gehaltsniveau	26	51	20	3	2,00
Steuerbelastung von Unternehmen	42	40	12	5	2,18
Lohnnebenkosten	43	39	15	3	2,22
Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne)	20	46	30	4	1,82
Personenbezogene Steuern und Abgaben für Expatriates	6	24	45	24	1,11
Bürokratische Anforderungen bei Förderansuchen	7	30	29	33	1,10
Bürokratische Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen	16	23	28	33	1,22
Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie	35	45	16	4	2,11
Lebensqualität und Sicherheit	43	39	13	4	2,20

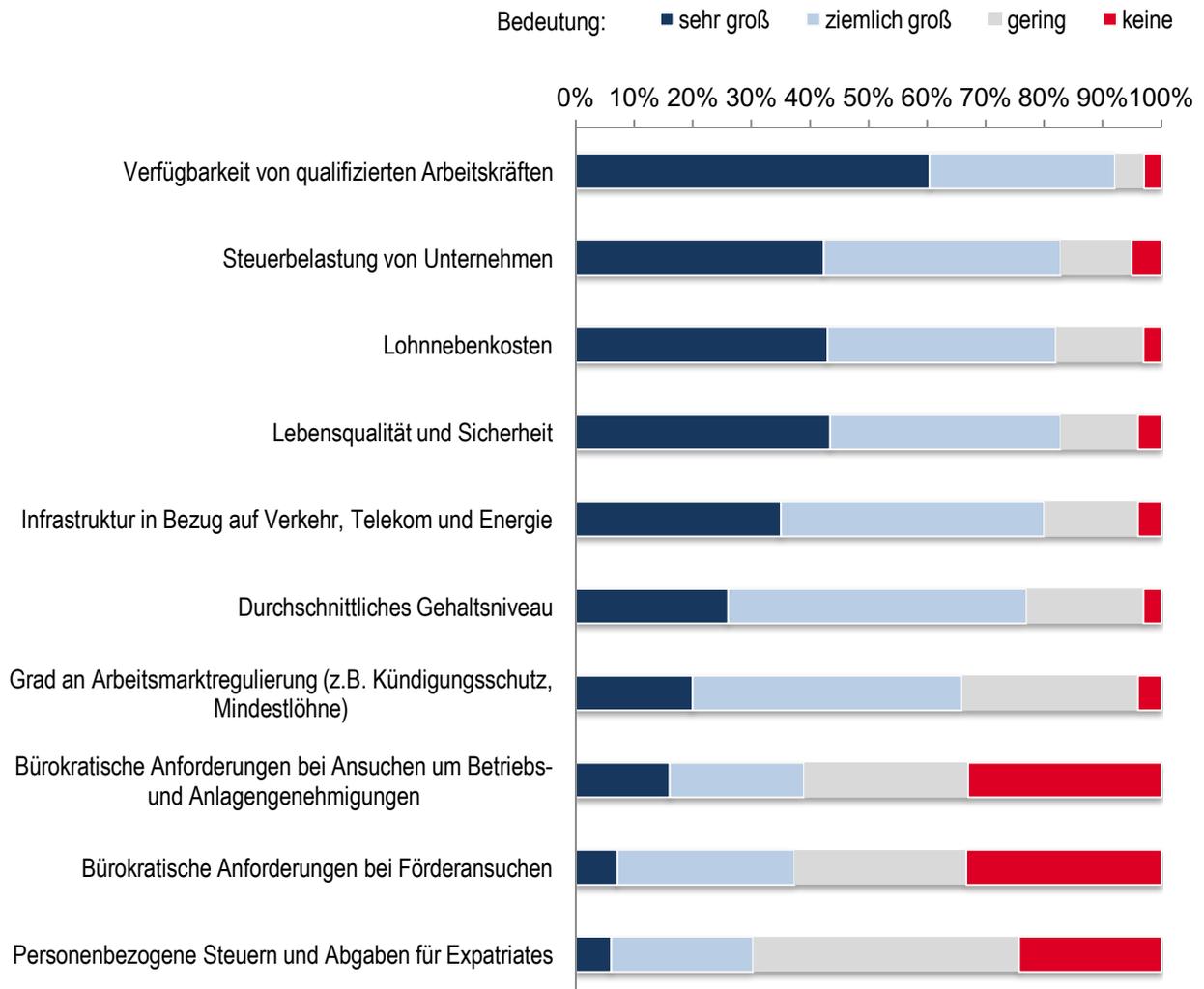
Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Mittelwertberechnung: sehr groß = 3; ziemlich groß = 2; gering = 1; keine = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

**Tab. 6 Entwicklung der Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT**

	Mittelwerte														Differenz 2/2017 - 1/2017
	1/20 11	2/20 11	1/20 12	2/20 12	1/20 13	2/20 13	1/20 14	2/20 14	1/20 15	2/20 15	1/20 16	2/20 16	1/20 17	2/20 17	
Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften	2,71	2,52	2,49	2,53	2,62	2,44	2,54	2,29	2,42	2,33	2,31	2,55	2,38	2,52	0,14
Durchschnittliches Gehaltsniveau	1,86	1,74	1,68	1,84	1,89	1,87	1,96	1,74	1,90	1,96	1,90	2,02	1,80	2,00	0,20
Steuerbelastung von Unternehmen	1,92	1,88	1,89	1,99	2,17	1,93	2,21	2,21	2,01	2,09	2,23	2,26	2,15	2,18	0,03
Lohnnebenkosten	2,04	2,06	2,09	2,19	2,29	2,16	2,33	2,41	2,11	2,21	2,36	2,36	2,21	2,22	0,01
Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne)	1,66	1,59	1,44	1,72	1,69	1,68	1,81	1,75	1,67	1,77	1,97	2,02	1,92	1,82	-0,10
Personenbezogene Steuern und Abgaben für Expatriates	1,13	0,97	0,92	0,84	0,82	0,90	1,25	1,58	1,12	1,12	1,35	1,17	1,30	1,11	-0,19
Bürokratische Anforderungen bei Förderansuchen	1,14	1,05	0,92	0,95	1,08	0,87	1,35	1,34	1,22	1,35	1,40	1,28	1,38	1,10	-0,28
Bürokratische Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlageneinigungen	0,99	0,89	0,90	0,89	1,07	0,96	1,42	1,40	1,19	1,30	1,48	1,35	1,47	1,22	-0,25
Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie	2,30	2,15	1,94	2,17	2,21	2,21	2,20	2,14	1,87	1,80	1,98	2,14	1,97	2,11	0,14
Lebensqualität und Sicherheit	2,46	2,34	2,35	2,39	2,34	2,43	2,39	2,25	2,14	2,14	2,01	2,32	2,23	2,20	-0,03

**Abb. 17 Bedeutung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „sehr groß“ und „ziemlich groß“)**



### 2.4.3 Bewertung: Standortfaktoren

**Tab. 7 Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT**

Assessment location factors: AT	2/2017 Meldungsanteile in %				Mittelwert
	trifft sehr zu	trifft ziemlich zu	trifft wenig zu	trifft gar nicht zu	
Die Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften ist sehr zufriedenstellend	17	64	15	4	1,94
Das durchschnittliche Gehaltsniveau ist niedrig	0	21	63	17	1,05
Die Steuerbelastung von Unternehmen am Standort ist gering	1	12	45	42	0,72
Die Lohnnebenkosten sind niedrig	0	1	45	54	0,47
Der Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne) ist gering	0	17	57	26	0,91
Die personenbezogenen Steuern und Abgaben für Expatriates sind niedrig	0	19	41	41	0,79
Die bürokratischen Anforderungen bei Förderansuchen sind gering	0	22	49	29	0,93
Die bürokratischen Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen sind gering	0	11	57	33	0,79
Die Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie ist ausgezeichnet	39	58	3	0	2,36
Lebensqualität und Sicherheit sind ausgezeichnet	76	22	3	0	2,75

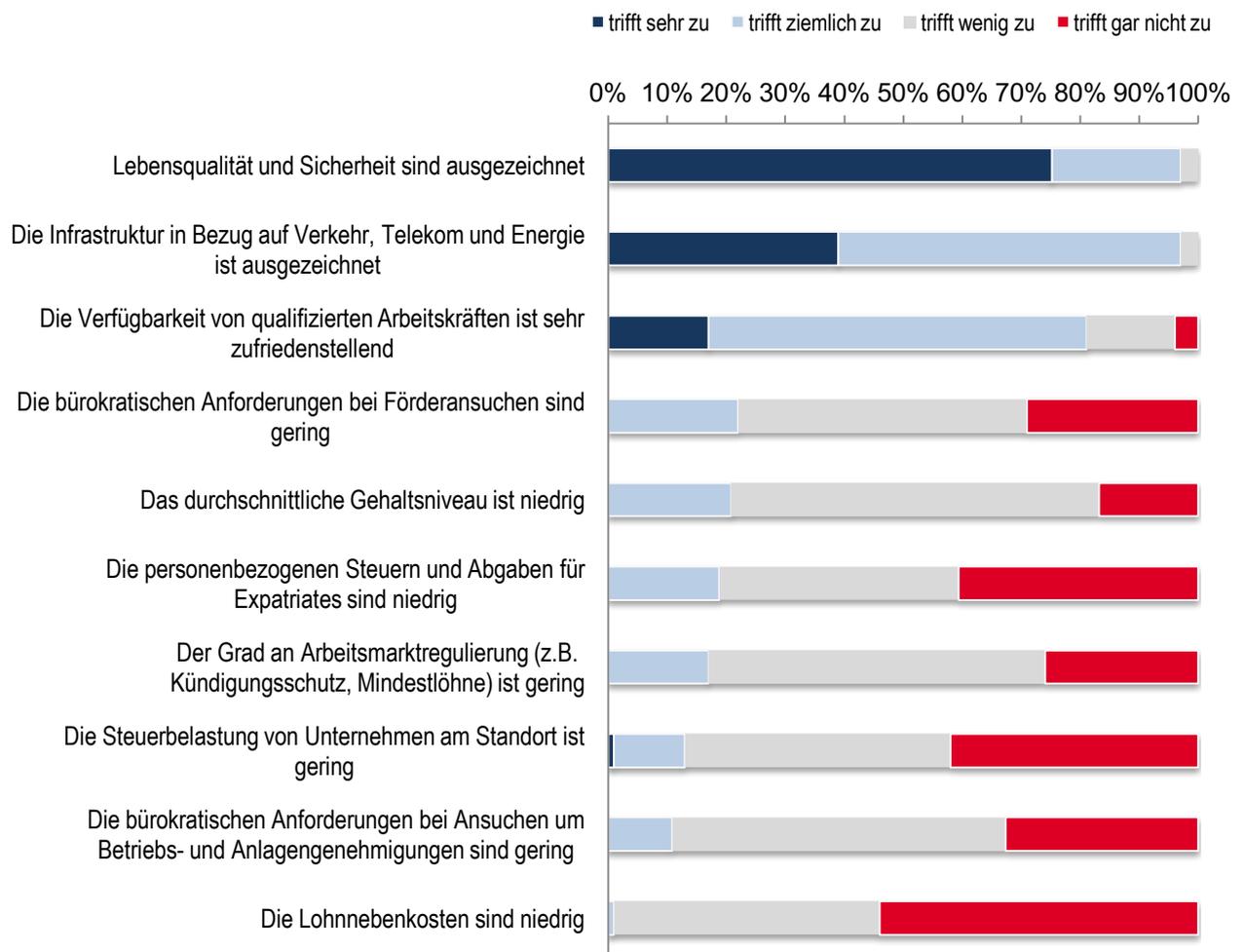
Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

Mittelwertberechnung: trifft sehr zu = 3; trifft ziemlich zu = 2; trifft wenig zu = 1; trifft gar nicht zu = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

**Tab. 8 Entwicklung der Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT**

	Mittelwerte														Differenz 2/2017- 1/2017
	1/2011	2/2011	1/2012	2/2012	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015	2/2015	1/2016	2/2016	1/2017	2/2017	
Die Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften ist sehr zufriedenstellend	1,99	1,83	1,80	1,79	1,99	1,80	1,96	1,66	1,85	1,90	1,87	1,98	1,87	1,94	0,07
Das durchschnittliche Gehaltsniveau ist niedrig	0,74	0,97	0,94	0,98	0,95	1,07	0,93	1,01	1,08	0,97	0,93	1,15	1,19	1,05	-0,14
Die Steuerbelastung von Unternehmen am Standort ist gering	0,75	0,73	0,63	0,64	0,89	0,79	0,68	0,66	0,82	0,59	0,71	0,73	0,67	0,72	0,05
Die Lohnnebenkosten sind niedrig	0,41	0,47	0,35	0,45	0,54	0,52	0,54	0,33	0,48	0,35	0,45	0,45	0,48	0,47	-0,01
Der Grad an Arbeitsmarktregulierung (z.B. Kündigungsschutz, Mindestlöhne) ist gering	1,37	1,17	1,27	1,44	1,32	1,34	1,04	0,95	1,09	0,99	0,94	0,97	0,90	0,91	0,01
Die personenbezogenen Steuern und Abgaben für Expatriates sind niedrig	0,95	0,81	0,90	1,02	1,22	1,02	0,82	0,51	0,84	0,56	0,79	0,67	0,73	0,79	0,06
Die bürokratischen Anforderungen bei Förderansuchen sind gering	1,02	1,20	1,02	1,13	1,11	1,13	0,97	0,78	0,78	0,82	0,98	1,09	0,99	0,93	-0,06
Die bürokratischen Anforderungen bei Ansuchen um Betriebs- und Anlagengenehmigungen sind gering	0,92	1,29	1,01	1,17	1,14	1,06	0,91	0,76	0,87	0,82	0,79	0,87	0,87	0,79	-0,08
Die Infrastruktur in Bezug auf Verkehr, Telekom und Energie ist ausgezeichnet	2,39	2,31	2,32	2,42	2,44	2,39	2,31	2,12	2,29	2,23	2,24	2,24	2,27	2,36	0,09
Lebensqualität und Sicherheit sind ausgezeichnet	2,82	2,74	2,74	2,79	2,82	2,82	2,58	2,67	2,73	2,76	2,72	2,63	2,56	2,75	0,19

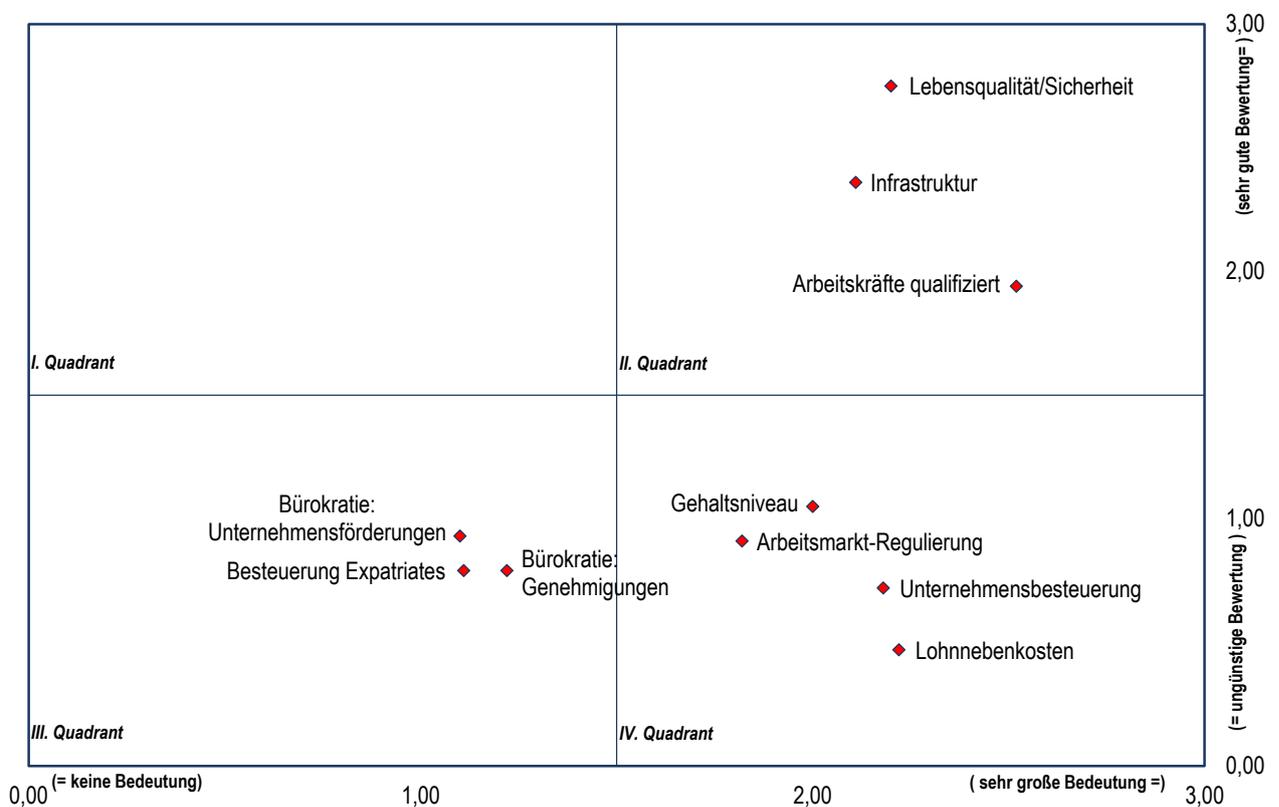
**Abb. 18 Bewertung ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017 (Meldungsanteile in %; absteigend sortiert nach der Summe der Meldungsanteile „trifft sehr zu“ und „trifft ziemlich zu“)**



#### 2.4.4 Portfolio: Standortfaktoren

Auf Basis der für die Standortfaktoren berechneten Mittelwerte wird eine Portfolio-Abbildung erstellt. Auf der horizontalen Achse wird die Bedeutung der Standortfaktoren skaliert und auf der vertikalen Achse deren Bewertung: Je weiter rechts sich ein Standortfaktor innerhalb der Abbildung positioniert, desto größer ist seine Bedeutung (vgl. Mittelwertberechnung: 0=keine Bedeutung <-> 3=sehr große Bedeutung) und je weiter oben ein Standortfaktor liegt, desto besser ist seine Bewertung (0=ungünstige Bewertung <-> 3=sehr gute Bewertung).

**Abb. 19 Portfolio ausgewählter Standortfaktoren: AT, 2/2017**



Anm.: Portfolio wurde basierend auf Mittelwerten erstellt (vgl. Tab. 5 in Abschnitt 0 sowie Tab. 7 in Abschnitt 0)

Die Abbildung lässt sich in vier Quadranten einteilen, die in Bezug auf die Standortfaktoren wie folgt interpretiert werden können:

<p><b>I. Quadrant:</b> unterdurchschnittliche Bedeutung überdurchschnittliche Bewertung</p>	<p><b>II. Quadrant:</b> überdurchschnittliche Bedeutung überdurchschnittliche Bewertung</p>
<p><b>III. Quadrant:</b> unterdurchschnittliche Bedeutung unterdurchschnittliche Bewertung</p>	<p><b>IV. Quadrant:</b> überdurchschnittliche Bedeutung unterdurchschnittliche Bewertung</p>

### Beispiele:

„Lebensqualität/Sicherheit“ hat aus der Sicht der Umfrageteilnehmer eine überdurchschnittliche Bedeutung (Mittelwert: 2,2 auf einer Skala von 0 bis 3), daher positioniert sich der Indikator rechts im Diagramm. Zusätzlich wird „Lebensqualität/Sicherheit“ von den Umfrageteilnehmern als sehr gut bewertet (Mittelwert: 2,75 auf einer Skala von 0 bis 3), weshalb diese Variable weit oben im Diagramm liegt. Zusammenfassend positioniert sich der Standortfaktor Lebensqualität und Sicherheit im II. Quadranten (überdurchschnittliche Bedeutung und überdurchschnittliche Bewertung).

Die Lohnnebenkosten haben ebenfalls eine große Bedeutung für die US-Unternehmen in Österreich (Mittelwert: 2,22 auf einer Skala von 0 bis 3 - daher stehen sie im Diagramm auf der rechten Seite). Allerdings bewerten die Umfrageteilnehmer diesen Standortfaktor relativ schlecht (Mittelwert: 0,47 auf einer Skala von 0 bis 3 - d.h. die Lohnnebenkosten sind hoch – vgl. Tab. 7). Hinsichtlich der Bewertung positionieren sich die Lohnnebenkosten daher im unteren Teil des Portfolios. In Summe ergibt sich für die Lohnnebenkosten eine Position im IV. Quadranten (überdurchschnittliche Bedeutung und unterdurchschnittliche Bewertung).

## 2.4.5 Standortpolitik: AT

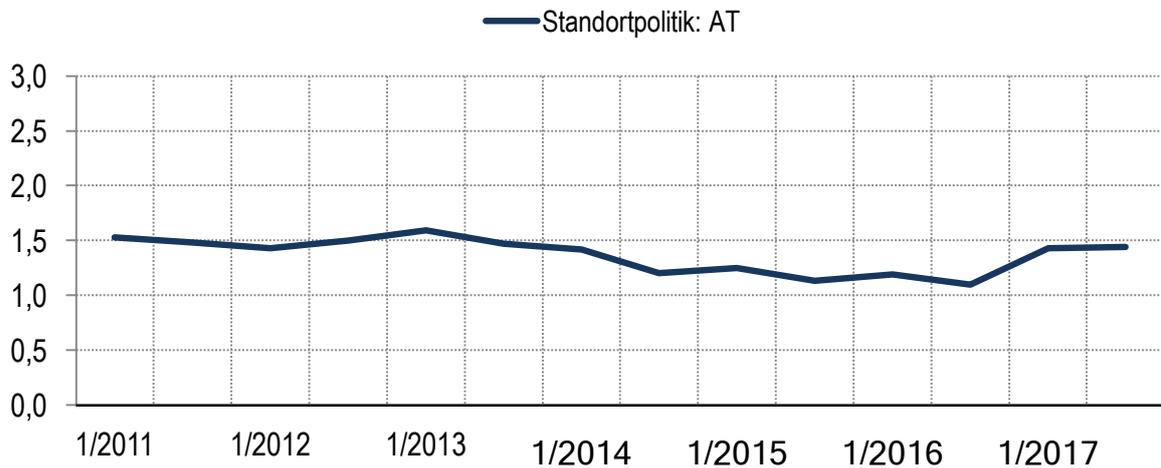
**Tab. 9 Standortpolitik: AT**

Aktuelle Standortpolitik Österreichs aus der Sicht des Unternehmens					
	ausgezeichnet	gut	mittelmäßig	schlecht	Mittelwert
1/2011	7	46	40	8	1,53
2/2011	10	34	50	6	1,48
1/2012	5	45	38	12	1,43
2/2012	6	46	40	9	1,50
1/2013	6	49	43	2	1,59
2/2013	4	42	51	3	1,47
1/2014	10	39	34	17	1,42
2/2014	3	31	49	18	1,20
1/2015	5	32	46	17	1,25
2/2015	2	24	59	15	1,13
1/2016	1	33	50	16	1,19
2/2016	1	25	57	16	1,10
1/2017	5	40	48	8	1,43
2/2017	4	43	46	7	1,44

Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

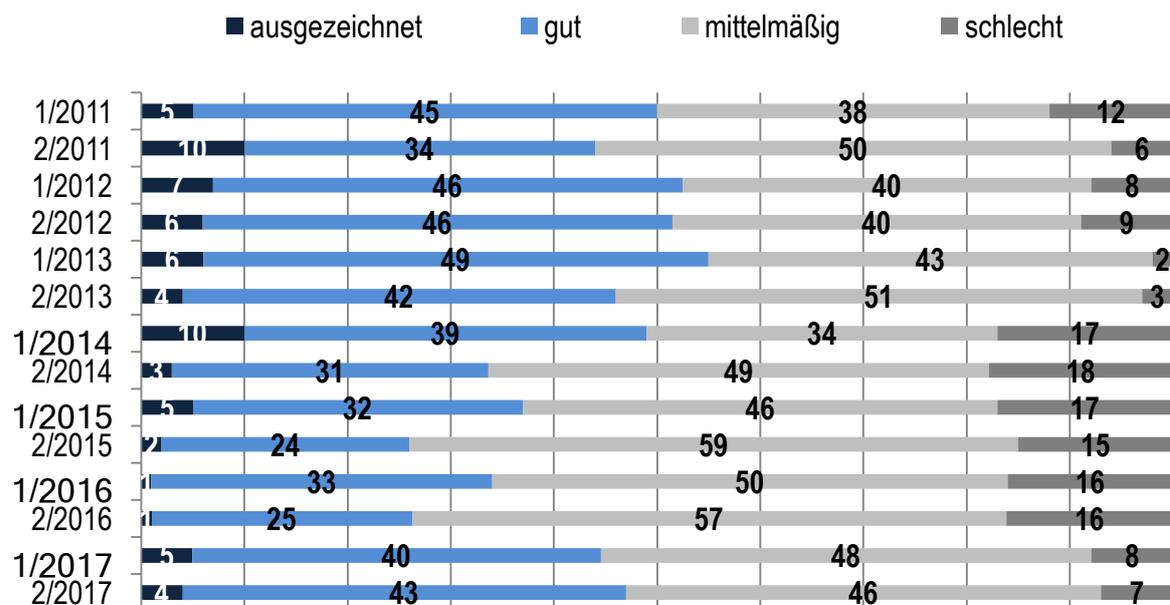
Mittelwertberechnung: ausgezeichnet = 3; gut = 2; mittelmäßig = 1; schlecht = 0 - gewichtet mit Meldungsanteilen

Abb. 20 Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Mittelwerte)



Anm.: Rundungsbedingt kann die Summe der Meldungsanteile von 100% abweichen.

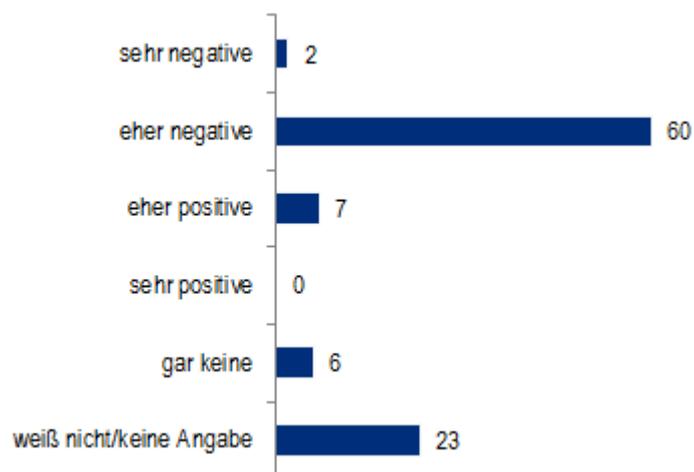
Abb. 21 Aktuelle Standortpolitik in Österreich aus der Sicht der Unternehmen (Meldungsanteile in %)



## 2.5 Zusatzfragen 2/2017

**Zusatzfrage 1A:** Die US-Regierung hat jüngst ihre Sanktionen gegenüber Russland ausgeweitet. Welche Auswirkungen ergeben sich daraus für die Wirtschaft der Europäischen Union?

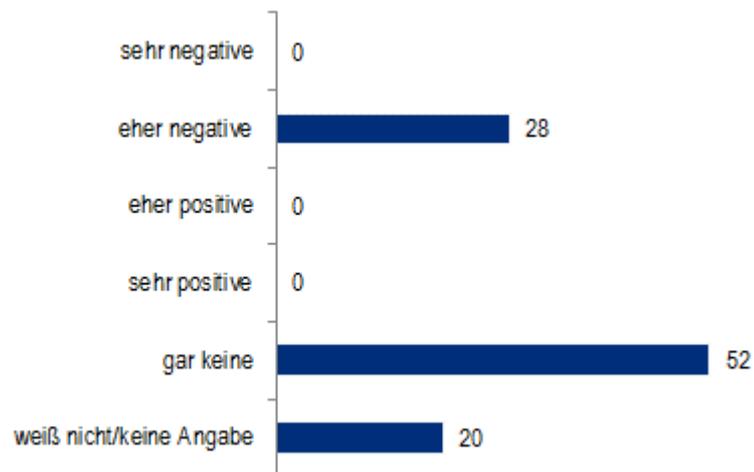
**Abb. 22 Auswirkungen der verschärften US-Sanktionen gegen Russland auf die Wirtschaft der Europäischen Union**



Quelle: OeKB Internationale Beziehungen & Analysen

**Zusatzfrage 1B:** Und welche Auswirkungen haben diese Maßnahmen auf Ihr Unternehmen am Standort Österreich?

**Abb. 23 Auswirkungen der verschärften US-Sanktionen gegen Russland auf Ihr Unternehmen in Österreich**



Quelle: OeKB Internationale Beziehungen & Anal